

 **TURKMSIC**   
**Türk Tıp Öğrencileri Birliği**



## Tıp Eğitimi

**1.Ulusal Tematik Tıp Eğitimi Toplantısı Raporu**  
**Tıp Eğitiminde Ölçeme Değerlendirme Sistemleri**

*Tıp Eğitimi Çalışma Kolu 2014 – 2015*

## **1.Ulusal Tematik Tıp Eğitimi Toplantısı Raporu**

### **Tıp Eğitiminde Ölçeme Değerlendirme Sistemleri**

**26.10.2014 İstanbul**

Değerli Tıp Eğitimi Gönüllüleri,

Tıp Eğitimi Çalışma Kolu olarak amaçlarımızdan birisi de, Tıp Öğrencilerine kendi Tıp Eğitimleri hakkında tartışma platformu oluşturmaktır. Bunu sağlamak amacıyla bu sene Ulusal Tematik Tıp Eğitimi Toplantıları'nı başlattık. Bu toplantıların konusunu tamamen Tıp Öğrencileri, neyi tartışmak istiyorsa o konuyu belirler. Bu özelliği ile Tematik Toplantılar ayrı bir önem taşır.

Düzenlediğimiz ilk Tematik Tıp Eğitimi Toplantısının raporu aşağıdadır. Düzenlemede yardımcı olan Ulusal Tıp Eğitimi Takımı Üyeleri'ne ve bu toplantıya katılım gösteren tüm Tıp Eğitimi Gönüllülerine teşekkür ediyorum.

**Enes AKDAN**

**Tıp Eğitimi Ulusal Direktörü**

### **Katılan Tıp Öğrenci Birlikleri :**

- Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi
- İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi,
- Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi ,
- Cerrahpaşa Üniversitesi Tıp Fakültesi ,
- Acıbadem Üniversitesi Tıp Fakültesi
- Namık Kemal Üniversitesi Tıp Fakültesi,
- Bilim Üniversitesi Tıp Fakültesi,
- Bezmialem Üniversitesi Tıp Fakültesi,
- Sakarya Üniversitesi Tıp Fakültesi

## 1- Sınav sorularının verilmesi

Aşağıda belirttiğimiz tıp fakülteleri uygulanan sınavları yayınlama konusunda sınıflandırılmıştır.

- Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi
- İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi,
- Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi ,
- Cerrahpaşa Üniversitesi Tıp Fakültesi ,
- Acibadem Üniversitesi Tıp Fakültesi 'nde sınav sonrasında sınav soruları yayımlanıyor.
- Namık Kemal Üniversitesi Tıp Fakültesi,
- Bilim Üniversitesi Tıp Fakültesi,
- Bezmialem Üniversitesi Tıp Fakültesi,
- Sakarya Üniversitesi Tıp Fakültesi sınav sınav sonrasında sınav soruları yayımlanmıyor.

Sınav sorusu paylaşımı yapan ve yapmayan tıp fakültesi öğrencilerinin katılımıyla oluşan toplantıda bu soruların ilk planda öğrenciye rehber olduğu ve kolaylık sağladığı için paylaşılması gerektiği düşünülse de kendi hatalarını bulmada ve sistemden kaynaklı bir sıkıntı varsa bunları tespit etmede yardımcı olacağı düşünüldü.

Sınav sorularının yayımlanması gerektiği belirtildi.

Soruların verilmesi hekim adaylarının yaptığı hatalarını görebilmesine yardımcı olmakta ve ders çalışmasında bir rehber olmaktadır.Aynı zamanda ders hatalarını ve hangi derste ne kadar eksik olduklarını tespit etmelerinde yardımcı olmaktadır.

Yine Hekim Adayları sınavdaki hatalı soruları görmesi açısından sınav sorularının yayımlanması ve daha da önemlisi bu soruların tartışılması gerekmektedir.Bu yaklaşım sınavların öğrenmeye katkısını daha da arttıracaktır.

## 2- Sorulara İtiraz Süresi

Öğrencilerin çoğunun aynı soruya yanlış cevap vermesi ile sınav tekrar değerlendirilebilir

Hatalı olduğu düşünölen sorulara dilekçe ile itiraz edilebilir.

Öğrenciler arasında sorular üzerinde beyin fırtınası yapabilecek zaman ve şans olup öğrencilerin kendilerini daha iyi ifade etmesi böylelikle sağlanabilir. Bu yüzden sorulara dilekçeler ile itiraz şansı verilmelidir, ancak bu itiraz süresi fazla uzun tutulup ( Final - Bütünleme arası) öğrenciler mağdur edilmemelidir.

### 3- Geçme notu

45 Olan;

- Marmara Üniversitesi

60 Olan;

- Gazi Üniversitesi
- İstanbul Üniversitesi
- Sakarya Üniversitesi
- Bilim Üniversitesi
- Acıbadem Üniversitesi
- Namık Kemal Üniversitesi
- Bezmialem Üniversitesi

Geçme notu insanların çalışmasına teşvikte bulunabilir. Geçme notları öğrencilerin içerik olarak yeterli doktorlar yetiştirilmesi yönünde belirlenmelidir. Geçme notunun yüksek ama sınav içeriğinin niteliksiz olması pratikteki hekimliğimiz için bir anlam ifade etmemektedir.

Sınav içeriği ile uygun , konu yüküne uygun dinamik geçme notları, standart sapmaya bağlı puanlama sistemi ile daha adil bir sistem oluşturulabileceği düşünülmektedir.

### 4- Finalsiz geçme

Acıbadem Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi, Bezmialem Üniversitesinde Finalsiz geçme vardır.

Finalsiz geçme hakkına sahip üniversitelerin öğrenciler yaz tatillerini planlama fırsatı bulmaları ile sene içinde yüksek motivasyonda çalışabildiklerini belirtti.

Ancak finalin bir geri bildirim olduğunu düşünüp seneyi değerlendirmek için en iyi fırsat olarak görenler de mevcut.

## 5- Final sınavı

Tüm seneyi iyi bir ortalama ile tamamlamış öğrenci final barajı ile tek sınav yüzünden mağdur edilmemeli, sene sonunda yapılacak bir tek finalin ise iş yükünü çokça artıracak düşünülüyor. Bunu sene ortası ve sonuna bölmek ya da entegre sistem kullanan okullarda öğrencilerin sadece kaldığı komitenin finalinden sorumlu olmasının daha faydalı olacağı düşünülüyor.

## 6- Sözlü sınavların yöntemi

Hocaların objektifliğine çok bağlı bir sistemin olduğu üzerinde görüş birliğine varıldı. Bunun yerine bu oran düşürülmelidir. Sınavın %50'si hoca, %50'si teorik sınavın etkisinden alınmalıdır. Bu etki oranları düşürülerek, belirli bir oranda kişisel becerilerimizin de bu nota etki etmesi gerektiğini düşünmekteyiz. Bu kişisel becerilerimiz, hasta ile birebir iletişim becerilerimiz, proje sunumlarımız gibi metodlar olabilir. Bazı okullarımızın sözlü sınavlarında bilgisayar ,soruları kendisi seçiyor.Bu uygulama araştırılmalı ve geliştirilmelidir. Simüle hastada geliştirilmesi ve araştırılması gereken bir konu olduğu düşünülmektedir.

## 7- Sınavların yöntemi

Klasik yöntem ile sınav uygulaması, test şeklinde sınav uygulamasına nazaran öğrencilerin daha detaylı öğrenmesine katkı sağlamaktadır ancak değerlendirme subjektif bir şekilde öğretim üyesine bağlı kalacaktır.Bu subjektifliğin önüne geçilmesi için klasik sınav sorularını cevaplarında puanlama kriterleri en başından belirtilmeli ve öğrenciler bu kriterlerden haberdar olmalıdır.

Çoktan seçmeli sınavlarda öğrencilerin şıklardan rasgele doğru seçeneği işaretleme şansı vardır. Bu durumda doğru sayısı yerine netlerin hesaplanması öğrencilerin bilgilerinin sınanmasını güvenli hale getirmektedir. Çünkü öğrenci sadece bildiklerini yapacaktır.

## 8- Seçmeli derslerin değerlendirilmesi

Seçmeli ders başarısının bu dersler tıp dışı dersler olduğu için final ya da transkripti etkilememesi gerektiği düşünülüyor.Bunun yerinde verilecek diploma eklerinde başarılı başarısız değerlendirme yapılabileceği belirtildi

## 9- Derslerin dönemlere göre dağılımı

Derslerin sistem odaklı olması gerekmektedir.Çünkü bilgilerin birbirinden kopuk bir şekilde verilmesi pek verimli olmamaktadır.Tıp öğrencileri Tıpta Uzmanlık Sınav'ına çalışabilmek için zaman bulamadığından yakınmaktadır.Bunun için Tıp öğrencilerinin görüşü dönem 5 ve 6 nispeten daha az yoğun ve nispeten daha az zor olmalı yönündedir.

## 10- Pratik Sınavlar

Teorik derslerin desteklenmesi şeklinde pratik sınavlar olmalıdır. Pratik sınavlar teorik derslerin somut olarak desteklenmesi için gereklidirler. Teorik ve Pratik dersler birbirlerini tamamlayıcı nitelikte olmalıdırlar.

## 11- Sözlü – teorik – pratik Sınav yüzdesi

%50 , %50 hoca ve teorik sınavın etkili olması adil olmadığı düşünülmektedir. Bu oranın daha objektif notlar alabileceğimiz alanlara kaydırılarak, düşürülmesi daha doğru olacaktır.

Salt teorik sınav ile ölçme değerlendirme yerine uygulama sınavları yüzdesi artırılarak ya da öğrenciler projelere yönlendirilerek interaktif ortam ile eğitim desteklenmelidir.

## **12- Sınav sisteminize hocalarınızın da dahil olduğu bir toplantıda geri bildirim verme**

Birçok fakültede anketler ile geri bildirim veriliyor, ancak çoğu yerde bu anket ile verilen geri bildirimlerin pek işe yaradığı düşünülmektedir. Alınan geribildirimlerden efektif bir dönüş alınamadığı görülüp hocalarla görüş alışverişi yapılabilecek ortam sağlanmada sıkıntı çekildiği aşıkardır.

Ancak yapılan toplantıların büyük çoğunluğuna öğrenci temsilcilerinin katılması ve tıp eğitimi öğrenci temsilcisi statüsü ile toplantılarında öğrencilere yer vermeyen okulların akademisyen-öğrenci bağlamında sorunlarımızı iletmede aksaklık yaşamamıza sebep olduğu belirtildi.

Dekanlık ile birebir toplantıları olan okullarımız mevcut. Bu sistemin yeterli ve yararlı olduğu düşünülmektedir.

Sınavların öğrenim amaç ve hedefleri doğrultusunda hazırlanması önem taşımaktadır. Ölçme değerlendirme bütünsellik arz etmelidir. Bu nedenle orga-sistem temelli eğitim kurumlarında her yarı yıl sonunda sınav uygun değildir. Tüm yılın entegre biçimde değerlendirilmesi önemlidir. Sözlü sınavlar yerine nesnel yapılandırılmış klinik sınavların (OSCE gibi) kullanılması ve yetkinlikler üzerinden değerlendirilme yapılması önemlidir ve buna fakültelerimizde hızla geçilmelidir.

*NOT: Tıp Eğitiminde Ölçme ve Değerlendirme Sistemi başlıklı tematik Tıp Eğitimi toplantısı raporumuz ,raporda ismi geçen fakültelerimizde yer alan Tıp Eğitimi Gönüllülerimiz'in emeği ve Prof.Dr.İskender SAYEK'in düzenlemeleriyle hazırlanmıştır.*

